**UNIVERSIDAD COLUMBIA DEL PARAGUAY**

**POSGRADO COLUMBIA SEDE ESPAÑA**

# Percepción estudiantil sobre el uso de herramientas digitales en el proceso didáctico en la carrera de Administración de Empresas – Universidad Columbia, 2025


**Autora:**

Lic. Sonia Elizabeth Marín Zaracho


**Maestría en Educación con énfasis en Organización y Gestión Educativa**

**Líneas de investigación:**

Innovación y Emprendimiento en Educación

**Coordinador Académico:**

Dr. Derlis Martínez

Asunción, Paraguay

Mayo 2026

# Índice


Introducción ..... 15
Capítulo I - Presentación de la Investigación ..... 18
1.1. Contextualización temporal y espacial del problema ..... 18
1.2. Línea de investigación y fundamentación de la elección ..... 19
1.3. Planteamiento del problema ..... 20
1.4. Preguntas de investigación ..... 23
1.4.1. Pregunta General ..... 23
1.4.2. Preguntas Específicas ..... 23
1.5. Objetivos de la Investigación ..... 23
1.5.1. Objetivo General ..... 23
1.5.2. Objetivos Específicos ..... 23
Capítulo II - Marco Referencial ..... 25
2.1 Marco conceptual ..... 25
2.1.1. Herramientas digitales ..... 25
2.1.2. Proceso didáctico mediado por tecnología ..... 26
2.1.3. Integración pedagógica de la tecnología ..... 26
2.1.4. Conectividad ..... 27
2.1.5. Resistencia al cambio ..... 27
2.1.6. Competencia digital docente ..... 28
2.1.7. Factores institucionales y contextuales ..... 29
2.1.8. Percepción estudiantil ..... 30
2.2. Marco contextual ..... 30
2.3. Marco legal ..... 33
2.3.1. Constitución Nacional de la República del Paraguay (1992) ..... 33
2.3.2. Ley General de Educación Nro. 1264/1998 ..... 33
2.3.3. Ley Nro. 4995/2013 de Educación Superior ..... 34
2.4. Marco Teórico ..... 34
2.4.1. Educación superior en el siglo XXI ..... 34
2.4.1.1. Educación superior y sociedad del conocimiento ..... 35
2.4.1.2. Transformación educativa y digitalización ..... 36
2.4.1.3. Desafíos de la educación superior en Paraguay ..... 36
2.4.2. Herramientas tecnológicas aplicadas al aula ..... 37
2.4.2.1. Plataformas de gestión del aprendizaje (LMS) ..... 37
2.4.2.2. Recursos digitales interactivos y multimedia ..... 38

2.4.2.3. Gamificación educativa ..... 39
2.4.3. Beneficios y Limitaciones ..... 40
2.4.3.1. Uso efectivo de herramienta digital en la educación superior ..... 40
2.4.3.2. Desafíos de la integración de herramientas digitales ..... 41
2.4.3.3. Contexto latinoamericano y paraguayo: especificidades de la resistencia al cambio ..... 44
2.4.3.4. Brecha digital en la educación superior ..... 45
2.4.4 Competencias digitales docentes ..... 47
2.4.4.1. Integración de la competencia digital ..... 47
2.4.4.2. Competencias digitales en el contexto hispanohablante y latinoamericano ..... 50
2.4.5. Factores institucionales y contextuales ..... 52
2.4.5.1. Infraestructura tecnológica educativa ..... 52
2.4.5.2. Políticas de innovación institucional y liderazgo educativo ..... 53
2.4.5.3 Cultura organizacional en la educación superior ..... 54
2.4.6. Percepción estudiantil ..... 55
2.4.6.1. Interés estudiantil ..... 56
2.4.6.2. Participación estudiantil ..... 57
2.4.6.3. El rendimiento académico y las herramientas digitales ..... 59
2.4.6.4. Integración de variables: Un enfoque sistémico ..... 60
Capítulo III - Marco Metodológico ..... 63
3.1. Enfoque, diseño y alcance o nivel de la investigación. ..... 63
3.2. Población y muestra ..... 64
3.3. Plan de análisis de datos ..... 65
3.4. Matriz de operacionalización ..... 67
3.5. Validación de los instrumentos ..... 68
3.6. Aspecto ético de la investigación ..... 69
Capítulo IV - Análisis e Interpretación de Datos ..... 71
4.1. Objetivo Específico 1: Identificar las herramientas digitales utilizadas por los docentes en el proceso didáctico en la carrera de Administración de Empresas. ..... 71
4.1.1. Tipos de herramientas digitales ..... 71
4.1.1.1 Plataforma de gestión de aprendizaje (LMS) utilizada por docentes. ..... 71
4.1.1.2. Plataforma de gestión de aprendizaje (LMS) utilizada, desde la perspectiva del estudiante. ..... 73
*Distribución porcentual de la plataforma LMS utilizada por docentes, según los estudiantes* ..... 73
4.1.1.3. Análisis comparativo de plataforma de gestión de aprendizaje. ..... 74
4.2.1.4. Actividades que realizan los docentes en plataforma LMS ..... 75
4.1.1.5. Medio de comunicación utilizadas por el docente ..... 76
4.1.1.6. Medio de comunicación utilizado por el docente desde la perspectiva del estudiante ..... 77
4.1.1.7. Análisis comparativo de canal de comunicación docente - estudiante ..... 78

4.1.1.8. Recursos multimedia utilizados en clase por los docentes. ....79
4.2.1.9. Recursos multimedia utilizados por los docentes desde la perspectiva del estudiante. ....81
4.1.1.10. Análisis comparativo sobre los recursos multimedia utilizados docente-estudiante. ....82
4.1.1.11. Herramientas de evaluación en línea utilizados por los docentes. ....83
4.1.1.12. Herramientas de evaluación en línea utilizados por los docentes, según estudiantes. ....84
4.1.1.13. Análisis comparativo de las herramientas de evaluación en línea docente -estudiante. ....85
4.1.2 Frecuencia de uso. ....87
4.1.2.1. Frecuencia de uso de herramientas digitales por clase desde la perspectiva docente. ....87
4.1.2.2. Frecuencia de uso por tipo de herramienta digital desde la perspectiva docente. ....88
4.1.2.3. Frecuencia de uso por tipo de herramienta digital desde la perspectiva del estudiante. ....89
4.1.2.4. Análisis comparativo sobre la frecuencia de uso de las herramientas digitales docentes-estudiantes. ....90
4.1.3. Contexto de uso ....92
4.1.3.1. Propósito pedagógico del uso de herramientas digitales. ....92
4.2. Objetivo 2: Determinar los beneficios y limitaciones del uso de herramientas digitales en el proceso didáctico. ....93
4.2.1. Beneficios percibidos ....93
4.2.1.1. Beneficios percibidos por los docentes. ....93
4.2.1.2. Beneficios percibidos por los estudiantes ....95
4.2.1.3. Análisis comparativo de los beneficios percibidos docente - estudiante ....96
4.2.2. Limitaciones percibidas ....98
4.2.2.1. Limitaciones percibidas por los docentes. ....98
4.2.2.2. Limitaciones percibidas por los estudiantes. ....99
4.2.2.3. Análisis comparativo de las limitaciones percibidas docentes-estudiantes. ....101
4.3. Objetivo 3: Evaluar el nivel de competencia digital de los docentes y la incidencia en el uso de herramientas digitales. ....102
4.3.1. Nivel de habilidades digitales docente ....103
4.3.1.1. Nivel de preparación formal académica del docente ....103
4.3.1.2. Valoración estudiantil con respecto a las habilidades docentes y el uso de herramientas digitales. ....106
4.3.2.2. Calificación global al nivel de habilidad docente desde la perspectiva del estudiante ....108
4.3.2.3. Análisis comparativo autopercepción docente vs. evaluación estudiantil. ....109
4.4. Objetivo 4: Indagar los factores institucionales que promueven la implementación de herramientas digitales en el proceso didáctico. ....111
4.4.1.1. Infraestructura tecnológica institucional desde la perspectiva docente. ....111
4.4.1.2. Infraestructura tecnológica institucional desde la perspectiva del estudiante. ....113
4.4.1.3. Análisis comparativo de la infraestructura institucional docentes - estudiantes. ....114
4.5. Objetivo 5: Impacto del uso de herramientas digitales en la motivación, participación y rendimiento académico de los estudiantes. ....116

4.5.1. Impacto percibido desde la perspectiva docente. ....116
4.5.2. Impacto percibido desde la perspectiva del estudiante....118
4.5.3. Análisis comparativo de percepción de uso de herramientas digitales docentes-estudiantes....119
4.6. Discusión final....123
Capítulo V - Conclusiones y Recomendaciones ....125
5.1. Conclusiones ....125
5.2. Recomendaciones....135
5.2.1. A la Universidad....135
5.2.2. A la Dirección de la Carrera de Administración de Empresas ....135
5.2.3. A los docentes de la carrera de Administración de Empresas ....136
5.3. Limitaciones ....136
Referencias....138
Anexos....141

## Resumen

La presente investigación, enmarcada en la Línea 4 de Innovación y Emprendimiento en Educación (sublínea: innovación pedagógica y gestión educativa), analiza la percepción estudiantil sobre el uso de herramientas digitales en el proceso didáctico de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Columbia del Paraguay durante el período agosto-diciembre de 2025. Bajo un enfoque cuantitativo, descriptivo y no experimental de corte transversal, se aplicaron cuestionarios autoadministrados en línea a 14 docentes y 67 estudiantes de los cursos superiores de la carrera. Los resultados evidencian que Moodle es la plataforma de gestión del aprendizaje adoptada de forma casi unánime por ambos grupos, mientras que WhatsApp predomina como canal de comunicación, desplazando los canales institucionales formales. Las presentaciones digitales constituyen el recurso multimedia más utilizado, con escasa diversificación hacia herramientas colaborativas. Los estudiantes perciben beneficios más intensos que los docentes en cuanto a mejora de la comprensión de contenidos y acceso a información actualizada, diferencia estadísticamente significativa. En cuanto a competencias digitales docentes, los estudiantes califican a sus profesores en un nivel moderado. Los factores institucionales revelan fortalezas en soporte técnico, pero brechas críticas en comunicación de políticas y suficiencia de equipos. El impacto de las TIC es valorado positivamente por ambos grupos, con mayor efecto percibido en motivación y participación que en rendimiento académico formal. Se concluye que la institución se encuentra en una fase de digitalización inicial que requiere fortalecer la formación pedagógica docente, la comunicación institucional y el desarrollo de una cultura de innovación educativa sostenida.



***Palabras clave:*** Herramientas digitales, percepción estudiantil, proceso didáctico, competencia digital docente, integración tecnológica, educación superior.